

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за апрель 2026 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	03.04.2026 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/podryadchik-trebuuet-104-6-mln-rublej-za-dorozhnyu-razmetku-v-petropavlovsk-kamchatskom/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Подрядчик требует 104,6 млн рублей за дорожную разметку в Петропавловске- Камчатском	Арбитражный суд Камчатского края принял к рассмотрению иск ООО «Трансигнал» к муниципальному казённому учреждению «Служба автомобильных дорог» о взыскании задолженности по муниципальному контракту, передает «Камчатка Сегодня». «Сумма исковых требований составляет 104,6 миллиона рублей, а также истец просит взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере 998 тысяч рублей», — сообщили в суде. Контракт на нанесение дорожной разметки заключили 18 апреля 2025 года на общую сумму 120,6 миллиона рублей. Работы должны были завершить до 31 октября. В мае и июне заказчик и подрядчик зафиксировали дефекты асфальта — колейность, выбоины, трещины. Несмотря на это, компания выполнила разметку в полном объеме к началу октября. Инструментальные измерения 17 октября подтвердили соответствие ГОСТу. Однако при проверке документов обнаружили несоответствия между фактическими объемами и условиями контракта. 5 декабря стороны согласовали стоимость выполненных работ в 113,3 миллиона рублей. Но МКУ «САД» не оплатило сумму, сославшись на снежный покров и противогололёдные материалы, которые не позволяют определить качество разметки. Заказчик оплатил лишь первый этап — 8,6 миллиона рублей, остальное рекомендовал взыскивать через суд. Предварительное заседание назначено на 1 июня 2026 года.
2.1	06.04.2026 «Кам24» Информационное агентство	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатские власти судятся с подрядчиком за недоделки в доме на Кутузова	В арбитражный суд Камчатского края поступил иск к подрядчику ООО «ХОРС» из-за дефектов в одном из домов краевой столицы. Заказчик требует устранить протечки, поломки в лифте и выплатить штраф.

2.2.	<p>https://kam24.ru/news/main/20260406/126984.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p> <p>01.04.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2447697/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Суд обязал устранить критические дефекты в Доме культуры п. Лесной на Камчатке</p>	<p>Как сообщили ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатского края, иск подало КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства Камчатского края». Стороны подписали контракт на строительство 9-этажного 45-квартирного дома 6 июля 2020 года. Застройщик сдал объект 24 июня 2022 года. Стоимость работ составила 231 миллион 203 тысячи рублей, а гарантия на дом действует до июня 2027 года. Управляющая компания ООО «ЕГУК ДВ» и жильцы нашли много проблем. Люди жаловались на текущие стены и окна, плохую герметизацию оконных отливов, кривые входные двери, мокрые лоджии и трещины на стенах. В лифте перестали работать табло и кнопки.</p> <p>С октября 2024 по сентябрь 2025 года заказчик несколько раз требовал от ООО «ХОРС» устранить недостатки. Фирма часть дефектов исправила, но сделала это с опозданием. Остальные дефекты компания так и не устранила. Заказчик направил девять претензий и потребовал штрафы. По договору за каждое нарушение без стоимостного выражения штраф составляет 100 тысяч рублей. Общая сумма санкций – 900 тысяч рублей.</p> <p>В иске заказчик просит суд заставить ответчика в течение месяца после решения суда бесплатно убрать все дефекты, заплатить 900 тысяч рублей штрафа и добавить неустойку – 1000 рублей за каждый день просрочки.</p> <p>Суд принял иск к производству и назначил предварительное заседание на 20 апреля 2026 года.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края обязал подрядчика ООО "Хорс" устранить критические дефекты в Доме культуры на 100 мест в посёлке Лесной Елизовского района Камчатского края. Работы должны быть завершены в течение месяца после вступления решения в законную силу.</p> <p>"Досудебные требования администрации подрядчик проигнорировал. В суде была проведена строительно-техническая экспертиза. Эксперт подтвердил: дефекты "значительные" и "критические", возникли из-за нарушения технологии работ</p>
------	--	--	--	--

	um=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz en.ru%2Fnews%2Fsearch			<p>подрядчиком, а не из-за климата или эксплуатации", — прокомментировали в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Как сообщалось ранее, объект был сдан в эксплуатацию в ноябре 2022 года по муниципальному контракту от 18.05.2021. Однако во время гарантийного срока администрация Новолесновского сельского поселения выявила серьёзные недостатки. Среди них — систематические протечки кровли из-за дефектов крепления защитных фартуков на парапетах и недоармированность стяжки крыши. Также дизельная электростанция оказалась недоукомплектованной, что делало её неработоспособной зимой.</p> <p>Суд отклонил возражения ООО "Хорс" о согласовании изменений при строительстве. Сам подрядчик не оспаривал необходимость доукомплектации электростанции, но возражал против ремонта кровли.</p> <p>Теперь ООО "Хорс" обязано:</p> <ul style="list-style-type: none"> полностью заменить систему крепления защитных фартуков на парапетах с усилением узлов и заменой элементов на аналогичные по жёсткости и сроку службы; устранить недоармированность стяжки и устроить деформационный шов на кровле; доукомплектовать дизельную электростанцию электро/дизельным подогревателем для работы в холодное время года. <p>Кроме того, с подрядчика взыскали 250 тыс. рублей за экспертизу и 50 тыс. рублей госпошлины. Решение пока не вступило в законную силу.</p>
--	--	--	--	--

3.1	<p>08.04.2026 «АиФ Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/society/nesootvetstvie-tarifov-oms-sud-kamchatki-otkazal-medkompanii-v-iske?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fcf443df8-e3bd-54a2-9c25-cb4d8c2cb1f4</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Несоответствие тарифов ОМС: суд Камчатки отказал медкомпании в иске</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края признал законными финансовые санкции Территориального фонда ОМС в отношении ООО «Байкальская Медицинская компания». Общая сумма уменьшений оплаты и штрафов составила 523 469 рублей.</p> <p>В 2024 году между ТФОМС Камчатского края, страховой компанией АО «СОГАЗ-Мед» и ООО «Байкальская Медицинская компания» был заключён договор на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС. Общество, в частности, проводило пациентам перитонеальный диализ.</p> <p>Камчатские торговцы за год заплатили 2 млн штрафов за товар без маркировки. По результатам медико-экономических экспертиз выяснилось, что в мае и июне 2024 года в отношении одной пациентки, проживавшей более чем в 500 км от диализного центра, компания выставила счета по тарифам дневного стационара. Однако фактически женщина получала лечение на дому: диализ проводила самостоятельно, а врача-нефролога посещала лишь несколько раз в месяц. Эксперты ТФОМС пришли к выводу, что такая помощь должна оплачиваться по более низкому амбулаторному тарифу.</p> <p>В итоге медицинской организации уменьшили сумму оплаты на 342 362 рубля и начислили 181 106 рублей штрафов. Медицинская компания попыталась оспорить решения комиссии ТФОМС в суде, настаивая на тарифе дневного стационара и указывая, что амбулаторные объёмы помощи не были предусмотрены договором.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края, изучив материалы дела, признал решения фонда законными. Суд указал, что территориальная программа ОМС на 2024 год позволяла проводить диализ как в дневном стационаре, так и амбулаторно. Поскольку ежедневного контроля врача не было, лечение фактически являлось амбулаторным. Выставление счетов по несоответствующему тарифу признано нарушением, влекущим финансовые санкции. Получение</p>
-----	---	--	---	--

3.2	<p>08.04.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/health/detail/77844/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fcf443df8-e3bd-54a2-9c25-cb4d8c2cb1f4</p>		<p>Медкомпания вернет полмиллиона рублей камчатскому фонду ОМС за диализ на дому</p>	<p>средств по более высокому тарифу в отсутствие оснований может привести к неосновательному обогащению за счёт целевых средств ОМС.</p> <p>Суд полностью отказал в удовлетворении требований ООО «Байкальская Медицинская компания». С общества также взыскано 100 000 рублей государственной пошлины в доход федерального бюджета.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края отказал ООО «Байкальская Медицинская компания» в жалобе на решение Территориального фонда ОМС, который оштрафовал организацию на 523 тысячи рублей сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Причина: компания выставила счета по завышенным тарифам. В мае и июне 2024 года пациентка из отдалённого района — более 500 километров от диализного центра — лечилась на дому. Она самостоятельно проводила перитонеальный диализ. Врач осматривал её всего 6 раз в месяц. Это амбулаторное лечение, а не дневной стационар. Но компания выставила счёт по более дорогому тарифу стационара. Суд признал решение фонда законным. Компания также заплатит 100 тысяч рублей госпошлины. Медорганизация обжаловала решение, но апелляционный суд оставил его в силе.</p>
3.3.	<p>08.04.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260408/127054.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fcf443df8-e3bd-54a2-9c25-cb4d8c2cb1f4</p>		<p>На Камчатке суд не позволил «Байкальской медкомпании» завысить плату за лечение.dpuf</p>	<p>На Камчатке суд не позволил «Байкальской медкомпании» завысить плату за лечение</p> <p>На Камчатке суд не поддержал «Байкальскую медицинскую компанию», которая пыталась оспорить штрафы за завышенные счёта за лечение. Речь идёт о более чем 500 тысячах рублей.</p> <p>Как рассказали ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатского края,</p>

	A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fcf443df8-e3bd-54a2-9c25-cb4d8c2cb1f4			<p>причиной спора стала оплата диализа. Это процедура, назначаемая пациентам с нарушением работы почек, необходимая для очищения крови от токсинов и лишней жидкости.</p> <p>Оказалось, что компания выставляла пациентке счета как за лечение в дневном стационаре – что дороже, – хотя фактически женщина проходила лечение дома.</p> <p>Проверка показала: женщина жила далеко от медцентра, проводила процедуры самостоятельно, а врача посещала несколько раз в месяц. То есть лечение шло в амбулаторном формате, который оплачивается по более низкому тарифу.</p> <p>Фонд пересчитал оплату и выписал санкции на сумму 523 тысячи рублей. Представитель «Байкальской медицинской компании» попытался оспорить это в суде, но безуспешно.</p> <p>Суд указал: тарифы нужно применять по факту оказанной помощи, а попытки получить оплату «по более дорогой категории» недопустимы.</p> <p>Таким образом, в иске ООО «Байкальская медицинская компания» было отказано, суд подтвердил правоту территориального фонда обязательного медицинского страхования Камчатского края.</p>
4.1	<p>10.04.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/safe/detail/77901/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fcf443df8-e3bd-54a2-9c25-cb4d8c2cb1f4</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Безопасность жильцов дома в Петропавловске оказалась под угрозой из-за перепланировки	<p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск администрации Петропавловска к компании «Вип-Строй», обязав фирму за три месяца привести нежилые помещения в доме №37 по улице Советская в первоначальный вид, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Основание — жалобы жильцов. В марте-апреле 2025 года «Вип-Строй» без разрешений демонтировал перегородки и бетонный пол, а также сделал анкерное крепление в перекрытии под одной из квартир. Проверки подтвердили: перепланировка самовольная. Экспертиза показала, что здание 1954</p>

	F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch			года постройки уже имело повреждения. Снос перегородок усугубил ситуацию. Состояние перекрытия в подвале признали аварийным. Специалисты заявляют, что это создаёт угрозу жизни и здоровью людей. Суд также взыскал с компании 50 тысяч рублей госпошлины. Решение пока не вступило в силу, его можно обжаловать.
5.1	15.04.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/society/detail/78017/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Банк через суд требует отменить банкротство закредитованной жительницы Камчатки	Арбитражный суд Камчатского края принял к производству исковое заявление «Солид Банка», который требует признать незаконными действия краевого МФЦ, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. МФЦ запустил процедуру внесудебного банкротства жительницы Камчатки. Но банк утверждает, что сотрудники МФЦ нарушили закон. Должница не подходила под обязательные условия. Во-первых, она рассчитывала получить статус банкрота из-за пособия на ребенка. Но на момент подачи заявления ребенку было 17 лет и 7 месяцев. Пособие же платят до 17 лет включительно. Во-вторых, у должника был старый исполнительный лист о взыскании долга — от 2017 года. По закону для внесудебного банкротства документ должны выдать не позднее чем за год до обращения. МФЦ не должен был принимать заявление. Банк также обратил внимание: за три недели до банкротства женщина взяла минимум пять займов у разных микрофинансовых организациях. Банк считает это злоупотреблением правом. Суд назначил предварительное разбирательство на 21 апреля.
6.1	17.04.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2466084/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	В Камчатском крае прокуратура оспаривает законность построек резидента порта Владивосток	Иск прокуратуры Камчатского края направлен в Арбитражный суд против Управления имущественных и земельных отношений администрации ПКГО и ООО "Экскаватор 41". Надзорный орган добивается: признания недействительным договора купли-продажи земельного участка на ул. Ломоносова, 64 (5 тыс. кв. м) от 24.11.2023;

	en.ru%2Fnews%2Fsearch			<p>сноса двух зданий на участке за счёт ответчика;</p> <p>применения последствий недействительности сделки (двусторонней реституции).</p> <p>Предварительное судебное заседание назначено на 27 апреля 2026 года, сообщили в пресс-службе суда.</p> <p>"Арбитражный суд Камчатского края рассмотрит иск первого заместителя прокурора Камчатского края, действующего в интересах ПКГО в лице администрации ПКГО. Он обратился в суд с иском к Управлению имущественных и земельных отношений администрации ПКГО и к ООО "Экскаватор 41", — сообщили в пресс-службе Арбитражного суда.</p> <p>Основанием для иска стали результаты проверки, проведённой прокуратурой по материалам Контрольно-счётной палаты Камчатского края. Выяснилось, что ООО "Экскаватор 41" (резидент свободного порта Владивосток) получило участок в аренду в рамках инвестиционного проекта 2018 года — для строительства административно-складского здания. Позже назначение объекта изменили на административно-торговое, а разрешение на строительство выдали для объекта площадью застройки 358 кв. м.</p> <p>Ключевые нарушения, выявленные прокуратурой:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Несоразмерность площади застройки и участка. При площади участка 5 тыс. кв. м застройка составила лишь 358 кв. м — это 7,2 % вместо минимально допустимых 20 %, установленных Правилами землепользования и застройки Петропавловск-Камчатского городского округа. 2. Нецелевое использование земли. На участке возвели магазин по продаже моторного масла без разрешения на строительство. При этом вид разрешённого использования участка ("земельные участки
--	---------------------------------------	--	--	---

				<p>административных объектов") не предусматривает торговлю.</p> <p>3. Льготный выкуп без торгов. Участок был выкуплен в ноябре 2023 года за 2,8 млн рублей (20 % от кадастровой стоимости 14 млн рублей), что, по мнению прокуратуры, нарушает требования о соразмерности площади участка и расположенных на нём объектов.</p> <p>"Заключением оспариваемого договора нарушены публичные интересы городского округа, а также права неопределённого круга лиц, поскольку одной из основных целей функционирования свободного порта Владивосток является ускорение социально-экономического развития и повышение уровня жизни населения", — подчёркивают в прокуратуре.</p>
7.1	<p>13.04.2026 «М медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/kamchatkaya-shkola-vzyskala-dengi-no-stroitelya-dengi-no-ostalas-bez-remonta/</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатская школа взыскала со строителя деньги, но осталась без ремонта</p>	<p>Корякской средней школе пришлось через суд выбивать аванс в размере 2 млн рублей с подрядчика за невыполненные работы. Деньги вернули, но образовательное учреждение осталось без ремонта, сообщает M-MEDIA.</p> <p>В феврале прошлого года администрация школы заключила контракт с ООО «Комплекс Строй» на капитальный ремонт здания: замену системы отопления и вентиляции, ремонт водопровода и канализации. Цена контракта составила 6,7 млн руб.</p> <p>Подрядчик получил аванс, 2 млн рублей, и должен был завершить работы 1 августа 2025 года. С самого начала работа не заладилась: компания не предоставляла календарный график производства работ, не приступала к демонтажным работам в установленные сроки, на объекте работало недостаточное количество сотрудников, а в отдельные периоды работы не велись вовсе.</p> <p>Как итог, к началу учебного года школа осталась без ремонта.</p>

7.2.	<p>13.04.2026 «КП-Владивосток» Информационное агентство https://www.dv.kp.ru/online/news/6915741/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F8b160192-4407-571f-9e68-4198d2cd908e</p>		<p>Школа отсудила у подрядчика деньги за сорванный капремонт на Камчатке</p>	<p>Учреждению пришлось обратиться в суд для взыскания аванса с подрядчика. Со строительной компании взыскали 2 млн рублей в качестве неосновательного обогащения и порядка 400 тысяч штрафов.</p> <p>Ранее M-MEDIA рассказывало о бывшем директор Апукской школы, который выплатит штраф в размере 200 тысяч рублей за растрату бюджетных средств при ремонте тренажерного зала. Руководитель образовательного учреждения приняла и оплатила работы, несмотря на существенные недоделки.</p> <p>Учебное заведение заключило с компанией контракт на 6,7 миллиона рублей: подрядчик должен был заменить системы отопления и вентиляции, отремонтировать водопровод и канализацию. Школа перечислила аванс в два миллиона рублей, но работы вовремя так и не начались. Не был предоставлен календарный график, демонтаж затянули, на объекте долгое время фактически ничего не делали. Подробнее – в материале «Комсомольской правды – Владивосток».</p> <p>Несмотря на неоднократные претензии заказчика, к 1 августа 2025 года ремонт не завершили. Школа в одностороннем порядке отказалась от контракта, а контрольный орган по закупкам внес подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков на два года.</p> <p>«Требование вернуть аванс и заплатить штрафные санкции подрядчик проигнорировал, и учреждение обратилось в суд», – рассказали в пресс-службе судов Камчатского края.</p> <p>Арбитраж признал, что доказательств надлежащего выполнения работ нет, а контракт считается расторгнутым. Суд взыскал с организации два миллиона рублей неосновательного обогащения, 339 тысяч рублей штрафа, 14 тысяч рублей пени и 96 тысяч рублей</p>
------	---	--	---	--

7.3	<p>13.04.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2460590/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Finstory%2F8b160192-4407-571f-9e68-4198d2cd908e</p>		<p>Суд взыскал с подрядчика 2,4 млн рублей за срыв ремонта школы на Камчатке</p>	<p>госпошлины – всего 2,4 миллиона рублей. Решение вступило в законную силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края взыскал с ООО "Комплекс Строй" 2,4 млн рублей за срыв капитального ремонта Корякской средней школы. Компания получила аванс в 2 млн рублей, но не выполнила работы в срок и не вернула деньги добровольно, сообщает пресс-служба Суда.</p> <p>28 февраля 2025 года школа и подрядчик заключили контракт на 6,7 млн рублей на замену отопления и вентиляции, а также ремонт водопровода и канализации. Работы должны были завершиться к 1 августа 2025 года.</p> <p>"Во исполнение условий контракта заказчик перечислил подрядчику аванс в размере 2 млн руб. (30% от цены контракта). Однако, как установлено судом, с самого начала работ подрядчик неоднократно нарушал обязательства: не предоставлял календарный график производства работ, не приступал к демонтажным работам в установленные сроки, на объекте работало недостаточное количество сотрудников, а в отдельные периоды работы не велись вовсе. Заказчик неоднократно направлял подрядчику претензии с требованиями приступить к работам и выполнять их надлежащим образом. К установленному контрактом сроку (01.08.2025) работы выполнены не были", — говорится в сообщении Арбитражного суда.</p> <p>Заказчик расторг контракт в одностороннем порядке, а УФАС внесло ООО "Комплекс Строй" в реестр недобросовестных поставщиков на два года.</p> <p>Суд установил, что подрядчик не доказал выполнение работ и не имел оснований удерживать аванс. Поэтому с него взыскали: 2 млн рублей неосновательного обогащения, 339 тыс. рублей штрафа, 14 тыс. рублей пени и 96 тыс. рублей госпошлины.</p>
-----	---	--	---	--

7.4	<p>13.04.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260413/127209.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F8b160192-4407-571f-9e68-4198d2cd908e</p>		<p>На Камчатке подрядчик заплатил 2,4 миллиона за срыв контракта по ремонту школы</p>	<p>Решение вступило в законную силу.</p> <p>На Камчатке корякская средняя школа взыскала с подрядной организации 2,4 миллиона рублей. Фирма взялась за капитальный ремонт здания учреждения, но к сроку работы не выполнила.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатки, 28 февраля 2025 года корякская средняя школа и ООО «Комплекс Строй» заключили контракт на капитальный ремонт здания: замену системы отопления и вентиляции, ремонт водопровода и канализации. Цена контракта составила 6,7 миллиона рублей, завершить работы подрядчик должен был 1 августа 2025 года. Заказчик перечислил подрядчику аванс в размере 2 миллионов рублей. Однако с самого начала работ подрядчик неоднократно нарушал договорные обязательства: не предоставлял график производства работ, не начинал демонтаж в установленные сроки, на объекте работало мало сотрудников, а в отдельные периоды работы и вовсе не велись.</p> <p>Заказчик неоднократно направлял подрядчику претензии с требованиями приступить к работам, однако к установленному контрактом сроку работы выполнены не были. По этой причине заказчик решил расторгнуть договор в одностороннем порядке и потребовал вернуть аванс и уплатить штрафные санкции. Однако подрядная организация оставила данное требование без внимания, и администрация школы обратилась в суд.</p> <p>Изучив материалы дела, суд встал на сторону заказчика и взыскал с подрядной организации 2 миллиона рублей аванса, 339 тысяч рублей штрафа, 14 тысяч рублей пени и 96 тысяч рублей расходов по уплате государственной пошлины. Общая сумма взыскания составила 2,4 миллиона рублей. Решение суда вступило в законную силу.</p>
8.1	20.04.2026	Пресс-служба	На Камчатке суд	«Чукотская торговая компания» просит Арбитражный суд

	<p>«Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20260420/127440.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F0f655d42-e594-5867-810a-b67fec60213</p>	<p>Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>рассмотрит дело о взыскании с компании 2,7 миллиарда рублей</p>	<p>Камчатского края признать незаконным решение приставов о взыскании 2,7 миллиарда рублей. Также фирма требует снять аресты со своих счетов.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде, постановление о возбуждении исполнительного производства на крупную сумму 16 марта на основе акта налоговой подписал пристав специализированного отдела судебных приставов по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу. Поэтому дело по подсудности передали в краевой Арбитраж.</p> <p>В тот же день, как следует из заявления, должностное лицо вынесло несколько постановлений: о наложении ареста на имущество «Чукотской торговой компании» (АО «ЧК») и на денежные средства в банках.</p> <p>17 и 20 марта также вынесены постановления о запрете на проведение регистрационных действий по отчуждению (снятию с учета) судов АО «ЧТК».</p> <p>Компания считает эти действия незаконными и нарушающими права и законные интересы общества в сфере предпринимательской и экономической деятельности.</p> <p>В обоснование своей позиции АО «ЧТК» указывает на следующие обстоятельства: отсутствие возможности добровольного исполнения, сомнительную законность акта управления ФНС, чрезмерность принятых мер и социальные последствия. «Чукотская торговая компания» – крупное предприятие на Чукотке, работающее с 1994 года со штатом в 399 человек. А в случае сохранения арестов и запретов компания будет вынуждена прекратить деятельность, что оставит семьи сотрудников без средств к существованию.</p> <p>Также фирма указывает, что принимает все возможные меры для погашения задолженности, переговоры по этому вопросу</p>
--	---	---	---	--

8.2	<p>20.04.2026 «Комсомольская правда» Информационное агентство https://www.dv.kp.ru/online/news/6927873/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzien.ru%2Fnews%2Finstory%2F0f655d42-e594-5867-810a-b67fec60213</p>		<p>Компания оспаривает арест имущества на два миллиарда рублей на Камчатке</p>	<p>продолжаются.</p> <p>В виду всех этих обстоятельств «ЧТК» просит признать незаконными постановление о возбуждении исполнительного производства, постановления о наложении ареста на имущество и денежные средства и постановления о запрете регистрационных действий в отношении транспортных средств и судов.</p> <p>Торговая компания подала заявление в Арбитражный суд Камчатского края. Она просит признать незаконными решения судебного пристава, который завел исполнительное производство на 2,072 миллиарда рублей и наложил арест на счета, имущество, а также запретил регистрационные действия с транспортом и судами. Организация требует отменить эти меры.</p> <p>В заявлении говорится, что 16 марта пристав, опираясь на акт налоговой службы по Чукотскому округу, завел исполнительное производство. В тот же день он вынес постановления об аресте имущества и денег компании в банках, запретил менять данные в реестре юрлиц и проводить регистрационные действия с транспортом.</p> <p>17 и 20 марта были вынесены постановления о запрете регистрации сделок по отчуждению и снятию с учета судов. Компания считает эти действия незаконными, заявляет, что акт налоговой ей не направляли, из-за этого не было пяти дней ни на обжалование, ни на добровольную оплату, и называет меры чрезмерными – по ее словам, работа фактически остановилась, обороты упали до нуля.</p> <p>«В случае сохранения арестов и запретов компания будет вынуждена прекратить деятельность, что оставит 399 семей без средств к существованию», – рассказали в арбитражном суде Камчатского края о доводах заявителя.</p> <p>В заявлении также указано, что у контрагента есть задолженность</p>
-----	---	--	---	--

8.3.	<p>27.03.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2468230/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Finstory%2F0f655d42-e594-5867-810a-b67fec60213</p>		<p>Крупное чукотское предприятие хочет через суд на Камчатке отменить заморозку счетов</p>	<p>перед компанией на 4,314 миллиарда рублей, часть этой суммы подтверждена актом сверки, переговоры о выплате продолжаются. Организация просит суд признать незаконными постановление о заведении исполнительного производства, аресты имущества и денег, запреты на регистрационные действия и обязать пристава устранить нарушения. Арбитражный суд Камчатского края рассматривает это заявление.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края принял к рассмотрению жалобу АО "Чукотская торговая компания" на действия судебных приставов, которые в марте этого года арестовали все банковские счета компании и запретили любые регистрационные действия с транспортом и судами. Из-за этого предприятие фактически прекратило работу, и почти четыре сотни сотрудников оказались под угрозой увольнения, сообщает пресс-служба Суда.</p> <p>"Непубличное акционерное общество "Чукотская торговая компания" (АО "ЧТК") обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании незаконными решений и действий судебного пристава-исполнителя Специализированного отдела судебных приставов по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу. Заявитель требует отменить постановление о возбуждении исполнительного производства на сумму 2 млрд 72 млн руб., а также снять аресты со счетов, запреты на регистрационные действия в отношении транспортных средств и судов", — говорится в сообщении арбитражного суда.</p> <p>По словам заявителя, акт налоговой службы, послуживший основанием для возбуждения исполнительного производства, не был направлен в адрес АО "ЧТК", поэтому у компании не было возможности ни оспорить его, ни добровольно исполнить требования в пятидневный срок. Кроме того, этот акт датирован и вступил в силу 26 февраля 2026 года — в один день, что вызывает сомнения в соблюдении процедуры.</p> <p>АО "ЧТК" считает меры приставов чрезмерными: аресты остановили</p>
------	---	--	---	---

				<p>всю хозяйственную деятельность, хотя у компании есть дебиторская задолженность в размере 4 млрд 314 млн рублей от ООО "Энергоцентр Билибино" — подрядчика правительства Чукотки. Стороны уже подтвердили долг в акте сверки от июля 2025 года (2 млрд 906 млн руб.), а сейчас ведут переговоры о погашении.</p> <p>Действия судебного пристава носят чрезмерный характер и фактически создают угрозу банкротства предприятия, осуществляющего социально значимую деятельность на территории Чукотского автономного округа, считают заявители.</p> <p>"АО "ЧТК" является крупным предприятием, работающим на территории округа с 1994 года. На 25 марта 2026 года в обществе трудоустроено 399 сотрудников. В случае сохранения арестов и запретов компания будет вынуждена прекратить деятельность, что оставит 399 семей без средств к существованию",</p> <p>— указано в заявлении.</p> <p>Суд назначил заседание по делу на 7 мая 2026 года.</p>
9.1	<p>23.04.2026</p> <p>«Камчатское время»</p> <p>Информационное агентство</p> <p>https://city-pages.info/news/novosti-kamchatki/prokuratura-potrebovala-cherez-sud-otmenit-arendu-14-torgovykh-pavilonov-eks-deputata-saroyana/?utm_source=yxnews&utm_medium=de</p>	<p>Пресс-служба</p> <p>Арбитражного суда</p> <p>Камчатского края</p>	<p>Прокуратура</p> <p>потребовала через суд</p> <p>отменить аренду 14</p> <p>торговых павильонов</p> <p>экс-депутата Сарояна</p>	<p>Иск прокуратуры, поступивший в суд, требует расторгнуть договоры аренды земельных участков, на которых сейчас расположены 14 торговых точек. Эти объекты, как установлено в ходе проверки, оказались в центре схемы с формальными и прямыми нарушениями законодательства.</p> <p>Кульминация разбирательств — весна 2023 года. Тогда у Саргиса Сарояна, который на тот момент ещё не лишился мандата, появилась возможность стать заместителем председателя гордумы. Это оплачиваемая должность, а для её занятия депутату нужно было полностью выйти из бизнеса. Проблема заключалась в том, что Сароян числился индивидуальным предпринимателем и одновременно совладельцем компании «Парни».</p> <p>В собственности у ИП Сарояна находились 14 торговых ларьков с</p>

9.2	<p>23.04.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260423/127579.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fd1b0540-cc0a-520c-982f-79a7a6dff277</p>		<p>Появились подробности коррупционных схем зампреда Гордумы Петропавловска</p>	<p>действующими договорами аренды земли под ними. Депутат передал эти павильоны компании «Парни». Мэрия оперативно отреагировала: в арендные документы внесли изменения — теперь плательщиком значилось юрлицо, а не ИП. Однако эти правки оформили примерно за неделю до того, как сведения о новом владельце ларьков официально появились в ЕГРЮЛ.</p> <p>Кроме того, как следует из материалов иска, городские власти пошли ещё по одному неверному пути. Вместо обязательного открытого аукциона на право аренды этих мест — а так требует закон — чиновники просто заключили дополнительные соглашения, оставив павильоны на прежних участках.</p> <p>Ещё одно обстоятельство, которое вскрыла прокуратура: Сароян был формально исключён из состава учредителей «Парни» лишь 18 апреля 2023 года. При этом оплачиваемый пост в гордуме он занял 1 апреля того же года. Таким образом, на момент получения должности депутат всё ещё оставался связан с бизнесом.</p> <p>Напомним, накануне Саргис Сароян лишился депутатского мандата. Городская прокуратура представила коллегам по думе итоги проверки, и большинством голосов его исключили из депутатского корпуса. Помимо процедурных нарушений с передачей павильонов, надзорный орган настаивал на ещё одном факте: будучи депутатом, Сароян договаривался с чиновником мэрии, чтобы с него не требовали погашения долгов по арендным платежам за торговые точки.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края обнародовал детали коррупционных схем лишённого мандата зампреда Гордумы Петропавловска Саргиса Сарояна. Подробности – на ИА «Кам 24».</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в суде, с иском обратилась прокуратура Петропавловска-Камчатского. Она требует признать недействительными дополнительные соглашения к 14 договорам на размещение нестационарных торговых объектов (НТО). Сделки заключались между управлением экономического развития и</p>
-----	---	--	--	---

9.3	A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F2d1b0540-cc0a-520c-982f-79a7a6dff277			<p>предпринимательства ПКГО и ООО «Компания «Парни».</p> <p>Проверка прокуратуры установила, что в 2023 году права на размещение 14 торговых павильонов на земельных участках ПКГО были переданы от индивидуального предпринимателя Саргиса Сарояна к ООО «Компания «Парни» в обход конкурентных процедур. При этом генеральным директором ООО являлся сын Сарояна.</p> <p>По данным прокуратуры, Саргис Сароян, являясь на тот момент депутатом, а позже зампредом Гордумы, занимал муниципальную должность и осуществлял свои полномочия на постоянной основе.</p> <p>По антикоррупционному законодательству лица, замещающие муниципальные должности и работающие на постоянной основе, не вправе вести предпринимательскую деятельность лично или через доверенных лиц.</p> <p>Для передачи прав на торговые объекты Сароян использовал исключение, позволяющее владельцу НТО, утратившему право заниматься предпринимательством в связи с муниципальной работой, внести торговые объекты в качестве вклада в уставный капитал ООО с последующим выходом из него.</p> <p>Схема выглядела следующим образом. 15 марта 2023 года общее собрание участников ООО «Компания «Парни» приняло решение о принятии дополнительного вклада от предпринимателя Сарояна в виде 14 торговых павильонов стоимостью 1,1 миллиона рублей.</p> <p>На следующий день был составлен акт приёма-передачи павильонов. 31 марта – ещё до регистрации изменений в ЕГРЮЛ – управление экономического развития и предпринимательства заключило с ООО «Компания «Парни» дополнительные соглашения о замене стороны по 14 договорам аренды нестационарных торговых объектов.</p>
-----	---	--	--	---

9.3	23.04.2026 «АиФ Камчатка» Информационное агентство		На Камчатке депутат Сароян передал 14 павильонов сыну в обход конкурса	<p>Следом 11 апреля Сароян подал заявление о выходе из состава участников ООО «Компания «Парни». Регистрация выхода состоялась 18 апреля 2023 года.</p> <p>Прокуратура выяснила, что Сароян, замещая муниципальную должность с 1 апреля 2023 года, уже в этот день, 31 марта, подписал документы о передаче НТО и заявление о выходе из ООО «Компания «Парни», однако фактически продолжал участвовать в управлении коммерческой организацией (являлся участником с долей более 99%).</p> <p>Документы о замене стороны по договорам подписаны 31 марта 2023 года, тогда как изменения в ЕГРЮЛ были зарегистрированы лишь 6 апреля. При этом решение о госрегистрации внесения изменений в сведения ЕГРЮЛ о выходе Сарояна из состава учредителей ООО «Компания «Парни» приняло 18 апреля.</p> <p>Исключение, позволившее передать НТО в уставный капитал без конкурентных процедур, было внесено в решение Гордумы 23 декабря 2022 года, то есть после избрания Сарояна депутатом. По мнению прокуратуры, он сам лоббировал указанные изменения.</p> <p>Другие владельцы нестационарных торговых объектов указанным исключением не пользовались. Фактически права на размещение 14 торговых павильонов перешли новому юрлицу без проведения аукциона.</p> <p>Иск прокуратуры Арбитражный суд принял к производству. Предварительное судебное заседание состоится 27 апреля.</p> <p>Прокуратура обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительными дополнительные соглашения к 14 договорам на размещение нестационарных торговых объектов, которые были</p>
-----	---	--	---	--

	https://kamchatka.aif.ru/society/na-kamchatke-deputat-saroyan-zabyv-o-zapretah-peredal-14-pavilonov-synu?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F2d1b0540-cc0a-520c-982f-79a7a6dff277			<p>заключены между мэрией и ООО «Компания «Парни».</p> <p>Основанием для обращения надзорного ведомства в суд послужила проверка, установившая, что в 2023 году права на размещение павильонов на муниципальных земельных участках, индивидуальный предприниматель Сарогис Сароян передал компани «Парни» в обход конкурсных процедур.</p> <p>При этом гендиректором общества являлся сын предпринимателя. Сам Сароян на тот момент трудился сначала депутатом, потом зампредседателя гордумы на постоянной основе.</p> <p>Для передачи прав на павильоны депутат Сароян использовал решение думы, позволяющее владельцу нестационарных объектов, утратившему право заниматься предпринимательской деятельностью в связи с замещением муниципальной должности, внести торговые объекты в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного общества с последующим выходом из него.</p> <p>Сароян, замещая муниципальную должность с 1 апреля, 31 марта подписал документы о передаче павильонов и заявление о выходе из ООО «Компания «Парни», однако фактически продолжал участвовать в управлении коммерческой организацией (являлся участником с долей более 99%).</p> <p>Еще одно нарушение - это лоббирование поправок. Исключение, позволившее передать павильоны в уставный капитал без конкурентных процедур, было внесено в решение Думы 23 декабря 2022 года, после избрания Сарояна депутатом. По мнению прокуратуры, указанные изменения лоббировались самим народным избранником.</p> <p>Исковое заявление принято к производству Арбитражного суда Камчатского края, возбуждено производство по делу.</p>
--	---	--	--	---

9.4.	<p>23.04.2026 «М медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/toplivo-podorozhalo-v-chetvertyy-raz-za-god-na-kamchatke/</p>		<p>В лоббировании коммерческих интересов обвинили зампреда Гордумы Петропавловска</p>	<p>Предварительное судебное заседание запланировано на 27 апреля.</p> <p>Напомним, 22 апреля были прекращены полномочия депутата Сарояна из-за утраты доверия. Выяснилось, что заместитель председателя гордумы, председатель комитета по бюджету, финансам и экономике Саргис Сароян, несмотря на запрет, фактически осуществлял контроль и управление компанией, руководство которой прекратил лишь формально.</p> <p>Прокуратура добивается признания недействительными 14 договоров на размещение павильонов в Петропавловске. Депутат Гордумы Саргис Сароян передал права на размещение торговых объектов компании своего сына в обход конкурсных процедур, сообщает M-MEDIA.</p> <p>Прокурорская проверка показала, что в 2023 году Сароян, будучи индивидуальным предпринимателем, передал право на размещение торговых объектов в Петропавловске компании своего сына. Для этого он заранее пролоббировал внесение изменений в законодательство.</p> <p>По сути, передача арендуемого участка без конкурсных процедур нарушила права других предпринимателей, которые могли претендовать на эти места.</p> <p>Кроме этого, депутат не успел соблюсти сроки при передаче имущества и регистрации в налоговой. Заняв должность заместителя председателя Городской думы Петропавловска, он как минимум еще две недели являлся учредителем компании сына.</p> <p>Таким образом, прокуратура просит суд признать недействительными (ничтожными) дополнительные соглашения к 14 договорам на размещение НТО, заключенные 31 марта 2023 года</p>
------	--	--	--	---

				<p>между Управлением экономического развития и предпринимательства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа и ООО «Компания «Парни», и применить последствия недействительности сделок.</p> <p>Предварительное судебное заседание в Арбитражном суде Камчатского края назначено на 27 апреля 2026 года.</p> <p>Напомним, вчера, 22 апреля, Саргис Сароян лишился своего поста заместителя председателя Думы Петропавловска. Прокуратура уличила депутата в причастности к предпринимательской деятельности и нарушении законодательства о противодействии коррупции. По результатам тайного голосования депутаты Гордумы единогласно приняли решение о досрочном прекращении его полномочий.</p>
10.1	<p>27.04.2026</p> <p>«Камчатка информ»</p> <p>Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/economic/detail/78255/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба</p> <p>Арбитражного суда</p> <p>Камчатского края</p>	<p>Камчатуправтодор требует 184 млн за непостроенные «Альфаснабом» мосты</p>	<p>Краевое управление автодорог Камчатки (КГКУ «Камчатуправтодор») подало иск к саморегулируемой организации (СРО) «Союз строителей Камчатки». Сумма требований — 184,3 миллиона рублей. Истец хочет получить деньги из компенсационного фонда СРО, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края. Причина иска — неисполнение обязательств компанией «Альфаснаб». В 2023 году управление заключило с ней контракты на реконструкцию двух мостов через реки Железная-1 и Железная-2 в Елизовском районе. Управление выплатило подрядчику аванс — больше 278 миллионов. Суд признал аукционы и контракты недействительными. «Альфаснаб» предоставил недостоверные сведения об опыте работ. Верховный суд подтвердил это в январе 2025 года. Управление взыскало с компании часть аванса. Остаток долга — 184,3 миллиона. В ноябре 2024 года подрядчик начал процедуру банкротства. На момент подписания контрактов «Альфаснаб» состоял в СРО. Закон обязывает организацию отвечать за своих членов. Судебное заседание назначили на 15 мая 2026 года. Как сообщалось, ООО «Альфаснаб» оскандалилось на нескольких многомиллионных подрядах.</p>

10.2	<p>27.04.2026 «М медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/bolee-180-mln-trebuyut-s-soyuza-stroiteley-kamchatki-za-nepostroennye-mosty-/</p>		<p>Более 180 млн требуют с Союза строителей Камчатки за непостроенные мосты</p>	<p>Почти 184 миллиона рублей требует «Камчатуправтодор» с Союза строителей Камчатки за долги его участника - компании «Альфаснаб». Подрядчик не справился с двумя контрактами на реконструкцию мостов, а затем обанкротился, сообщает M-MEDIA.</p> <p>«Камчатуправтодор» рассчитывает получить остаток задолженности по контрактам из компенсационного фонда, который формирует Союз из средств своих участников.</p> <p>«Основанием для требований послужило неисполнение обязательств ООО «Альфаснаб» по двум контрактам на реконструкцию мостовых переходов. Контракты были заключены 29 мая 2023 года на объектах «Садовое кольцо» в Елизовском районе – мосты через реки Железная-1 (9-й км) и Железная-2 (12-й км). Общая сумма перечисленного подрядчику аванса составила более 278 млн рублей», – сообщили в Арбитражном суде края.</p> <p>Позже оказалось, что «Альфаснаб», участвуя в торгах, предоставил недостоверные сведения об опыте выполнения работ. В итоге электронные аукционы и сами контракты признали недействительными.</p> <p>В пользу «Камчатуправтодора» с «Альфаснаба» взыскали суммы неотработанного аванса, но задолженность не была погашена в полном объеме, так как подрядчик инициировал процедуру банкротства, а затем в отношении руководства организации были возбуждены уголовные дела.</p> <p>Остаток задолженности составляет ориентировочно 184,3 млн руб. «Камчатуправтодор» требует, чтобы эти деньги ему вернул союз строителей, который несет ответственность за члена организации.</p> <p>Напомним, что компания «Альфаснаб» фигурировала в деле главы службы автомобильных дорог Петропавловска Александра Шаповалова. Чиновника осудили за коррупцию на пять лет, но он</p>
------	--	--	--	---

10.3	<p>27.04.2026 «МК. РУ» Информационное агентство</p> <p>https://www.mk.ru/social/2026/04/27/v-kamchatskom-krae-sud-razbiraet-isk-na-184-milliona-izza-mostov.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F00663407-2ac1-5421-86c9-952a6cde28ef</p>		<p>В Камчатском крае суд разбирает иск на 184 миллиона из-за мостов</p>	<p>подписал контракт с вооруженными силами и отправился на СВО, где в прошлом году погиб.</p> <p>Как установили следствие и суд, в 2022 и 2023 годах Шаповалов получил от генерального директора «Альфаснаб» и её супруга две взятки.</p> <p>«Камчатуправтодор» подало иск к саморегулируемой организации (СРО) «Союз строителей Камчатки» на 184 миллиона рублей. Об этом сообщили в Арбитражном суде региона.</p> <p>В 2023 году управление заключило с компанией «Альфаснаб» контракты на реконструкцию двух мостов и выплатило аванс — более 278 миллионов рублей. Суд признал контракты недействительными, так как подрядчик предоставил ложные сведения об опыте работ.</p> <p>Часть аванса удалось вернуть, остаток долга — 184,3 миллиона. В ноябре 2024 года компания обанкротилась, но на момент подписания контрактов фирма состояла в СРО. Это позволяет требовать компенсации с саморегулируемой организации.</p> <p>Судебное заседание назначено на 15 мая 2026 года. Мосты через реки Железная-1 и Железная-2 до сих пор не отремонтированы.</p>
10.4	<p>27.04.2026 «Кам24» Информационное агентство</p> <p>https://www.mk.ru/social/2026/04/27/v-kamchatskom-krae-sud-razbiraet-isk-na-184-milliona-izza-mostov.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F00663407-2ac1-5421-86c9-952a6cde28ef</p>		<p>«Камчатуправтодор» пытается взыскать 184 миллиона за старые мосты</p>	<p>Арбитражный суд Камчатки рассмотрит иск КГКУ «Камчатуправтодор» к Союзу «Саморегулируемая организация строителей Камчатки». Учреждение пытается вернуть часть неотработанного фирмой аванса.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в судебной инстанции, причиной обращения в суд стало неисполнение обязательств ООО «Альфаснаб» по контрактам на реконструкцию мостов в Елизовском районе. Стороны заключили контракты еще 29 мая 2023 года, по ним</p>

10.5	<p>yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F00663407-2ac1-5421-86c9-952a6cde28ef</p> <p>27.04.2026 «ТАСС» Информационное агентство https://tass.ru/ekonomika/27227179</p>		<p>Управление автодорог Камчатки подало иск к СРО за срыв ремонта мостов</p>	<p>подрядчик получил аванс более 278 млн рублей.</p> <p>Позднее суд признал электронные аукционы и сами контракты недействительными. Оказалось, что ООО «Альфаснаб» при участии в торгах представило недостоверные сведения об опыте выполнения аналогичных работ. В рамках исполнительных производств суд взыскал с ООО «Альфаснаб» в пользу КГКУ «Камчатуправтодор» суммы неотработанного аванса: 110,7 млн руб. и 167,3 млн руб. В ноябре 2024 года подрядчик инициировал процедуру собственного банкротства. По расчетам учреждения, остаток задолженности составляет 184,3 млн руб.</p> <p>В заявлении указано, что на момент заключения контрактов ООО «Альфаснаб» являлось членом Союза «Саморегулируемая организация строителей Камчатки» и уплачивало взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств. Поэтому СРО несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим из договоров, заключенных с использованием конкурентных процедур.</p> <p>Исковое заявление принято к производству. Судебное заседание по рассмотрению дела назначено на 15 мая 2026 года.</p> <p>Краевое управление автодорог "Камчатуправтодор" подало иск к саморегулируемой организации (СРО) "Союз строителей Камчатки" на 184 млн рублей за неисполнение обязательств компанией "Альфаснаб" по реконструкции мостов в Елизовском округе. Об этом сообщили ТАСС в Арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>"В 2023 году управление заключило с ней (компанией "Альфаснаб" - прим. ТАСС) контракты на реконструкцию двух мостов через реки Железная-1 и Железная-2 в Елизовском районе. Управление выплатило подрядчику аванс - больше 278 миллионов. Суд признал аукционы и контракты недействительными. "Альфаснаб" предоставил недостоверные сведения об опыте работ. Управление взыскало с компании часть аванса. Остаток долга - 184,3 миллиона.</p>
------	--	--	---	--

				<p>В ноябре 2024 года подрядчик начал процедуру банкротства, при этом на момент подписания контрактов "Альфаснаб" состоял в СРО", - рассказали в суде.</p> <p>Судебное заседание по рассмотрению иска назначено на 15 мая 2026 года.</p>
11.1	<p>28.04.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/78282/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F0522b296-368c-5360-b777-ea6859ba10e4</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатское ДРСУ задолжало более миллиарда рублей и подало на банкротство</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края возбудил дело о банкротстве ООО «Дорожное ремонтное строительное управление», сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Там рассказали, что заявление о признании себя несостоятельной подала сама компания. Причина — долги. Общий объем обязательств превышает 1 миллиард 126 миллионов рублей. При этом стоимость имущества предприятия — только 486 с лишним миллионов. Разрыв — больше 639 миллионов рублей. Основной кредитор — Российская Федерация в лице Росприроднадзора. Суд взыскал с компании 774 миллиона рублей за ущерб почвам. Компания перекрыла земли отходами. Также ДРСУ должно Примсоцбанку почти 10 миллионов по кредиту. Единственный участник компании принял решение обратиться в суд. В марте предприятие опубликовало уведомление о намерении банкротиться. Суд принял заявление и назначил заседание на 18 мая. На нём проверяют обоснованность требований. Компания просит ввести процедуру наблюдения и утвердить временного управляющего. Как сообщало РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ», к ООО «ДРСУ» имеет отношение известный дорожный предприниматель края Олег Куц, который сейчас находится в СИЗО. Его обвиняют в хищении бюджетных денег при ремонте дороги на улице Дальней в микрорайоне Кирпичики и краже щебня при благоустройстве улицы Ленинской в центре Петропавловска-Камчатского.</p>
11.2	<p>28.04.2026 «АиФ Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/incidents/na-kamchatke-</p>		<p>На Камчатке ООО «ДРСУ» могут признать банкротом</p>	<p>В Арбитражный суд поступило заявление ООО «ДРСУ» о признании себя банкротом.</p> <p>Согласно материалам дела, основным кредитором предприятия является Дальневосточный Росприроднадзор. Елизовский суд в декабре 2025 года взыскал с «ДРСУ» материальный ущерб,</p>

11.3	<p>ooo-drsu-mogut-priznat-bankrotom?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F0522b296-368c-5360-b777-ea6859ba10e4</p> <p>28.04.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260428/127736.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F0522b296-368c-5360-b777-ea6859ba10e4</p>		<p>В Камчатском крае «ДРСУ» просит объявить себя банкротом из-за миллиардного долга</p>	<p>причиненный почвам в результате перекрытия земель отходами в размере 773, 4 млн млн рублей</p> <p>Кроме того, «ДРСУ» имеет задолженность по кредиту перед Примсоцбанком в сумме 9,8 млн рублей.</p> <p>В обоснование заявления должник указал, что общий объем обязательств превышает 1,126 млрд руб, при этом при совокупная балансовая стоимость активов составляет 486,9 млн рублей.</p> <p>В своем заявлении ООО «ДРСУ» просит суд принять заявление к производству, возбудить дело о банкротстве, ввести процедуру наблюдения и утвердить временного управляющего.</p> <p>Арбитражный суд возбудил производство по делу. Следующее заседание назначено на 18 мая.</p> <p>«Дорожное ремонтное строительное управление» Камчатки подало в Арбитражный суд региона заявление о признании себя банкротом. У «ДРСУ» огромный долг перед Росприроднадзором и «Примсоцбанком».</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в суде, по решению Елизовского районного суда «ДРСУ» должно выплатить ущерб за загрязнение почв отходами в 773,4 миллиона рублей, а также госпошлину в 900 тысяч. Также у организации есть долг перед «Примсоцбанком» в 9,8 миллиона рублей.</p> <p>Общая задолженность «ДРСУ» – более 1,126 миллиарда рублей при стоимости его активов в 486,9 миллиона.</p> <p>Управление уже опубликовало уведомление о неплатёжеспособности в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц.</p>
------	---	--	--	--

				<p>«ДРСУ» просит Арбитражный суд возбудить дело о банкротстве, ввести процедуру наблюдения и утвердить временного управляющего.</p> <p>Первое судебное заседание назначили на 18 мая 2026 года.</p>
12.1	<p>29.04.2026 «Вести.ру» Информационное агентство https://www.vesti.ru/ns/rosprirrodnadzor-podal-isk-k-kamchatskomu-vodokanalu-za-ushcherb-ehkologii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https://dzen.ru/news/instory/1de0a0f8-a417-5691-b411-5952364f7943</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Росприроднадзор подал иск к Камчатскому водоканалу за ущерб экологии</p>	<p>Росприроднадзор обратился в арбитражный суд с иском к Камчатскому водоканалу о взыскании 459,5 млн рублей за вред, нанесенный экологии, сообщила пресс-служба суда в мессенджере МАХ.</p> <p>Дальневосточное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к краевому государственному унитарному предприятию "Камчатский водоканал" о взыскании задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) за 2022–2024 годы в размере 459,5 млн руб.</p> <p>Согласно исковому заявлению, Росприроднадзор посчитал, что Камчатский водоканал при расчете платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты необоснованно применил понижающий коэффициент, снизив его в сто раз.</p> <p>В управлении пересчитали долг водоканала, доначислив за период с 2022 по 2024 год 459,5 млн руб.</p> <p>Исковое заявление принято Арбитражным судом Камчатского края к производству. Судебное заседание назначено на 14 мая 2026 года.</p>
12.2	<p>29.04.2026 «Камчатка медиа» Информационное</p>		<p>Росприроднадзор требует от Камчатского водоканала почти</p>	<p>Росприроднадзор Камчатского края через суд требует у Камчатского водоканала вернуть долг в 459 миллионов рублей. По сообщению</p>

12.3	<p>агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2478128/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fstory%2F1de0a0f8-a417-5691-b411-5952364f7943</p> <p>29.04.2026 «ТАСС» Информационное агентство https://tass.ru/obschestvo/27253007</p>		<p>полмиллиарда рублей</p> <p>Камчатскому водоканалу грозит штраф за негативное воздействие на окружающую среду</p>	<p>пресс-службы Арбитражного суда региона, речь идет о задолженности оплаты за негативное воздействие на окружающую среду с 2022 по 2024 годы.</p> <p>Управление установило, что "Камчатский водоканал" при исчислении платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты необоснованно применял понижающий коэффициент, равный единице, вместо предусмотренного законодательством коэффициента 100,— сказано в сообщении суда.</p> <p>Кроме того, в планах Камчатского водоканала по охране окружающей среды не были указаны сроки начала и окончания работ, даты утверждения, а также показатели и графики поэтапного снижения сбросов загрязняющих веществ. С точки зрения ведомства, это означает, что предприятие не имело право на применение понижающего коэффициента.</p> <p>На требование Росприроднадзора предоставить уточнённые данные, оно получило их лишь частично. В итоге ведомство потребовало от водоснабжающей организации 140 миллионов рублей за 2022 год, 176 миллионов за 2023 год и 142 миллиона за 2024 год.</p> <p>Требования о добровольном внесении недоимки предприятие проигнорировало и ведомство подало иск против предприятия в Арбитражный суд. Судебное заседание назначено на 14 мая 2026 года.</p> <p>Дальневосточное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования подало иск на Камчатский водоканал о взыскании задолженности за негативное воздействие на окружающую среду в размере порядка 450 млн рублей. Об этом сообщает Арбитражный суд региона.</p> <p>"Основанием для обращения в суд послужили результаты проверки деклараций о плате за негативное воздействие на окружающую</p>
------	--	--	---	---

12.4	<p>29.04.2026 «Интерфакс» Информационное агентство https://www.interfax-russia.ru/far-east/news/rosprirodnadzor-trebuat-vzyskat-s-kamchatskogo-vodokanala-460-mln-za-ushcherb-ekologii</p>		<p>Росприроднадзор требует взыскать с Камчатского водоканала 460 млн за ущерб экологии</p>	<p>среду, представленных предприятием. В ходе контрольных мероприятий Управление установило, что "Камчатский водоканал" при исчислении платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты необоснованно применял понижающий коэффициент.</p> <p>В результате Управление произвело доначисление платы за негативное воздействие на окружающую среду за три года в общем размере 459,5 млн рублей за период с 2022-2024 гг.", - говорится в сообщении.</p> <p>Исковое заявление принято к производству Арбитражного суда Камчатского края. Судебное заседание назначено на 14 мая 2026 года.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края принял иск Росприроднадзора к краевому ГУП "Камчатский водоканал" на 459,5 млн рублей за вред, причиненный экологии, сообщает в среду пресс-служба суда.</p> <p>"Дальневосточное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования обратилось с иском к предприятию о взыскании задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду за 2022-2024 годы в размере 459,5 млн рублей", - говорится в сообщении.</p> <p>Поводом для иска стала проверка деклараций. Сотрудники управления Росприроднадзора выяснили, что водоканал при расчете платы за сбросы загрязняющих веществ применял понижающий коэффициент 1, но должен был использовать коэффициент 100.</p> <p>Исключение закон делает для тех, кто реализует программы повышения экологической эффективности. Однако планы Камчатского водоканала оказались неполными. В них отсутствовали сроки начала и завершения работ, даты утверждения и графики</p>
------	--	--	---	--

				<p>снижения сбросов в водные объекты.</p> <p>Ведомство потребовало уточнить декларации. Предприятие сделало это частично, но ошибки не исправило полностью. Управление доначислило плату: 140,4 млн за 2022 год, 176,9 млн за 2023-й и 142,1 млн за 2024 год.</p> <p>Предприятие не заплатило добровольно, и ведомство обратилось в суд. Заседание арбитража состоится 14 мая.</p> <p>ГУП "Камчатский водоканал" является одним из крупнейших предприятий Камчатского края. Предприятие обеспечивает деятельность централизованных сетей водоснабжения и водоотведения в регионе.</p>
--	--	--	--	---